文章编号:1006-9941(2009)01-0073-06

BAMO-THF 复合推进剂能量特性计算与分析

翟讲贤1.杨荣杰1.朱文勋2.李建民1

(1. 北京理工大学材料科学与工程学院,北京100081;2. 西安北方惠安化学工业公司,陕西西安710302)

摘要:利用最小自由能法研究了以3,3-二叠氮甲基氧丁环(BAMO)与四氢呋喃(THF)共聚醚(PBT)为粘结剂, 高氯酸铵(AP)、黑索今(RDX)、铝粉(Al)、二硝酰胺铵(ADN)为固体填料,不同增塑剂条件下推进剂比冲变化规 律。理论计算表明:以2,2-二硝基丙醇缩甲醛与2,2-二硝基丙醇缩乙醛等质量比混合物(A3)、硝化甘油与二乙二 醇二硝酸酯等质量比混合物(NG/DEGDN)作增塑剂时,推进剂比冲随 RDX 含量变化呈抛物线形,固体填料存在最 佳添加比; NG/DEGDN 增塑体系推进剂比冲高于 A3 体系。15% ADN 取代 AP 时,由于燃烧产物平均相对分子质 量降低,推进剂比冲显著提高。

关键词:物理化学; BAMO-THF 共聚醚; 复合推进剂; 能量特性; 二硝酰胺铵(ADN) 中图分类号:TJ55;064 文献标识码:A

1 引 言

叠氮聚醚复合推进剂由于高能、高燃速、低特征信号 等优点,因而引起了广泛关注^[1]。理论研究叠氮聚醚复 合推进剂能量特性对指导配方设计具有重要应用价值。

目前,关于叠氮聚醚复合推进剂能量特性报道集 中于 GAP(聚叠氮缩水甘油醚)系列。为降低复合推 进剂特征信号,文献[2]以3,4-二硝基呋咱基氧化呋 咱(DNTF)为固体填料,所得 GAP/DNTF 推进剂最高 比冲 2634 N · s · kg⁻¹; 文献 [3] 以二硝酰胺铵 (ADN)为固体填料,所得 GAP/ADN 无烟推进剂最高 比冲 2607 N·s·kg⁻¹。为了提高能量,文献[4]采用 高铝含量,研究了多种含能增塑剂、不同固体填料对 GAP 复合推进剂能量的影响,所得最高推进剂比冲 2854 N·s·kg⁻¹。钝感含能化合物作为固体填料是 降低复合推进剂机械感度手段之一。文献[5]计算了

以 GAP 为粘结剂, 三羟甲基乙烷三硝酸酯(TMETN) 为增塑剂,钝感含能化合物为固体填料复合推进剂的 能量特性,所得最高比冲 2450 N · s · kg⁻¹。

本实验从复合推进剂工艺角度考虑,配方采用高 液含量^[6-7],研究了固体填料比、含能增塑剂对 PBT (3,3-二叠氮甲基氧丁环(BAMO)与四氢呋喃(THF) 共聚醚)复合推进剂能量的影响。

2 配方组成及计算说明

复合推进剂组成:粘结剂 PBT(3,3-二叠氮甲基 氧丁环(BAMO)与四氢呋喃(THF)摩尔比3:2共聚 醚, 2240); 增塑剂 2,2-二硝基丙醇缩甲醛与 2,2-二 硝基丙醇缩乙醛等质量比混合物(A3)、硝化甘油与二 乙二醇二硝酸酯等质量比混合物(NG/DEGDN);固 体填料高氯酸铵(AP)、黑索今(RDX)、铝粉(Al)以及 二硝酰胺铵(ADN)。配方组分物性参数见表1。

表1 组分物性参数^[8-12]

N N	-	-		-			
parameters PBT	A3	Al	AP	RDX	NG	DEGDN	ADN
$\rho/g \cdot cm^{-3}$ 1.27	1.38	2.71	1.95	1.81	1.59	1.38	1.80
$\Delta H_f^{\theta}/\mathrm{kJ}\cdot\mathrm{kg}^{-1}$ 1185	- 1940.5	0	-2513.2	271.3	-2190.5	- 2013.5	- 1405.7
N' LKY'							

TIC	表 1 组分物性参数 ^[8-12]
Table 1	Physical parameters of the components used ^[8-12]

利用最小自由能原理计算推进剂理论比冲(I_{sn})、 特征速度 (C^*) 、燃烧温度 (T_s) 、燃烧产物平均相对分

收稿日期:2008-05-04;修回日期:2008-07-10

作者简介:翟进贤(1975-),男,博士,讲师,从事固体复合推进剂研究。 e-mail: zhjx@ bit. edu. cn

子质量(M)及氧平衡值(OB)。计算软件"含能材料能 量特性计算与 CAD 系统"由国防科技大学编制。计算 条件,推进剂初温 298 K,燃烧室压力 6.86 MPa,喷管 出口压力 0.098 MPa。

3 计算结果及分析

3.1 A3 增塑体系

表 2、表 3 是以 A3 作增塑剂, Al 含量分别为 5%、 10%, 推进剂能量特性随 AP、RDX 变化的计算结果。 可以看出, 表 2 和表 3 中燃烧产物平均相对分子质量、 氧平衡值随 RDX 含量增加而单调下降。

表 2 中, 以纯 AP(No. 1) 作氧化剂时推进剂比冲

为 2515 N·s·kg⁻¹; 以纯 RDX(No.15)作氧化剂时 推进剂比冲为 2476 N·s·kg⁻¹。若 AP 与 RDX 两者 以质量比 55:15(No.4)或 50; 20 (No.5)加入时,推 进剂比冲达到 2530 N·s·kg⁻¹,分别比配方 No.1 和 No.15 高 15 N·s·kg⁻¹、54 N·s·kg⁻¹。若 AP 与 RDX 以质量比 35:35 (No.8) 或 30:40 (No.9)加入 时,特征速度达到最大值 1581 m·s⁻¹。

		1 401	e 2 Energe	the propertie	soribip	i openants plasti	cizeu with A	5 (AI 5 70)			
			content/%	2		property parameter					
No.	PBT	A3	Al	AP	RDX	$\frac{I_{\rm sp}}{/{\rm N}\cdot{\rm s}\cdot{\rm kg}^{-1}}$	C^* /m · s ⁻¹	Τ _c /K	\overline{M}	OB	
1	10	15	5	70	-	2515	1541	3261	29.64	-0.0536	
2	10	15	5	65	5	2523	1552	3272	29.01	-0.0813	
3	10	15	5	60	10	2527	1562	3273	28.40	-0.1091	
4	10	15	5	55	15	2530	1568	3265	27.81	-0.1369	
5	10	15	5	50	20	2530	1573	3248	27.24	-0.1647	
6	10	15	5	45	25	2529	1577	3225	26.70	-0.1925	
7	10	15	5	40	30	2527	1579	3197	26.17	-0.2202	
8	10	15	5	35	35	2524	1581	3164	25.67	-0.2480	
9	10	15	5	30	40	2519	1581	3127	25.19	-0.2758	
10	10	15	5	25	45	2514	1580	3087	24.72	-0.3035	
11	10	15	5	20	50	2508	1579	3044	24.27	-0.3314	
12	10	15	5	15	55	2501	1577	2999	23.84	-0.3591	
13	10	15	5	10	60	2493	1575	2952	23.42	-0.3868	
14	10	15	5	5	65	2485	1571	2904	23.02	-0.4146	
15	10	15	5	-	70	2476	1568	2855	22.63	-0.4425	

表 2 A3 增塑 PBT 推进剂能量性能(AI 含量 5%) Table 2 Energetic properties of PBT propellants plasticized with A3 (AI 5%)

表 3 A3 增塑 PBT 推进剂能量性能(Al 含量 10%) Table 3 Energetic properties of PBT propellants plasticized with A3 (Al 10%)

	content/%				0	19	property parameter			
No.	PBT	A3	Al	AP	RDX	$\frac{I_{\rm sp}}{/{\rm N}\cdot{\rm s}\cdot{\rm kg}^{-1}}$	C^* /m · s ⁻¹	Τ _c /K	\overline{M}	OB
1	10	15	10	65	-	2546	1599	3459	30.74	-0.1149
2	10	15	10	60	5	2556	1569	3455	30.08	-0.1427
3	10	15	10	55	10	2563	1577	3445	29.44	-0.1705
4	10	15	10	50	15	2568	1584	3429	28.82	-0.1983
5	10	15	0 10	45	20	2572	1590	3408	28.21	-0.2260
6	10	15	10	40	25	2575	1595	3382	27.63	-0.2538
7	10	15	10	35	30	2576	1598	3353	27.08	-0.2816
8	10	15	10	30	35	2577	1601	3320	26.54	-0.3094
9	10	15	10	25	40	2576	1604	3285	26.02	-0.3371
10	10	15	10	20	45	2574	1605	3247	25.53	-0.3649
11	10	15	10	15	50	2571	1605	3207	25.05	-0.3926
12	10 80	15	10	10	55	2568	1605	3165	24.59	-0.4205
13	10	15	10	5	60	2564	1605	3122	24.14	-0.4482
14	10	15	10	-	65	2558	1604	3078	23.71	-0.4760

表 3 中, 以纯 AP(No.1) 作氧化剂时推进剂比冲为

2546 N·s·kg⁻¹; 以纯 RDX(No. 14)作氧化剂时推进剂

比冲为 2558 N・s・kg⁻¹。当 AP、RDX 以质量比 30:35 (No.8)加入时,比冲达到最大值 2577 N・s・kg⁻¹;分别 比配方 No.1 和 No.14 高 31 N・s・kg⁻¹、19 N・s・kg⁻¹。 该体系特征速度最大值为 1605 m・s⁻¹(No.10~13)。

图 1 给出了表 2 和表 3 中比冲随 RDX 含量变化曲线。可看出:(1)表 3 比冲明显高于表 2;(2) Al 含量为 5%和 10%时,比冲随 RDX 变化均呈抛物线形。





关于图 1 比冲变化趋势,由表达式 $I_{sp} \propto \sqrt{\frac{T_{c}}{M}}$ 可知:

比冲与燃温平方根成正比、与燃烧产物平均相对分子 质量平方根成反比。表2和表3显示燃烧产物平均相 对分子质量随 RDX 含量增加呈单调下降趋势,氧平衡 值高时,添加 RDX 在降低燃烧产物平均相对分子质量 同时提高燃温,比冲增加。虽然 RDX生成焓高于AP (见表 1),但氧平衡值(-21.61%)显著低于 AP (34.04%),随 RDX 含量增加,由于氧平衡不足导致 燃温下降^[13];若燃温降低的负效应低于燃烧产物平 均相对分子质量下降的正效应时,比冲依旧上升。当 燃温降低的负效应高于燃烧产物平均相对分子质量降 低的正效应时,比冲则开始下降。因此,图1比冲曲线 随 RDX 变化呈抛物线形。此外,图1中表3高比冲是 由于其高 Al 含量提高了燃温所致。

3.2 NG/DEGDN 增塑体系

表 4 和表 5 是以混合硝酸酯 NG/DEGDN 为增塑 剂、Al 分别为 5%、10% 条件下,推进剂能量特性计算 结果。可看出:随 RDX 含量增加,仍表现出燃烧产物 平均相对分子质量减小,氧平衡值降低的趋势。

Al 5%时,纯AP(No.1)作氧化剂对应推进剂比 冲为2499N·s·kg⁻¹,纯RDX(No.15)作氧化剂对 应推进剂比冲为2538N·s·kg⁻¹;AP与RDX以质 量比40:30(No.7)或35:35(No.8)加入时,比冲达 到2567N·s·kg⁻¹,比相应A3 增塑体系最大值(表 2,2530N·s·kg⁻¹)高37N·s·kg⁻¹。该体系特征 速度最大值为1606m·s⁻¹(No.11~13)。

表 5 中,纯 AP (No. 1)作氧化剂时推进剂比冲为 2543 N·s·kg⁻¹,纯 RDX(No. 14)作氧化剂时推进剂 比冲为 2608 N·s·kg⁻¹; AP 与 RDX 以质量比 20:45 (No. 10)或15:50 (No. 11)加入时,推进剂比 冲达最大值 2613 N·s·kg⁻¹,比相应 A3 增塑体系最 大值(表 3,2577 N·s·kg⁻¹)高 36 N·s·kg⁻¹;该体 系特征速度最大值为 1630 m·s⁻¹(No. 13, No. 14)。

			content/%	× 0'			p	roperty paramet	er	
No.	PBT	NG/DEGDN	Al	AP	RDX	$\frac{I_{\rm sp}}{/{\rm N}\cdot{\rm s}\cdot{\rm kg}^{-1}}$	C^* /m · s ⁻¹	Τ _c /K	\overline{M}	OB
1	10	15	50	70	-	2499	1522	3250	30.80	0.0057
2	10	15	5	65	5	2526	1539	3289	30.44	-0.0221
3	10	15	5	60	10	2543	1555	3315	29.84	-0.0499
4	10	15	5	55	15	2554	1568	3331	29.21	-0.0777
5	10	0 15	5	50	20	2560	1578	3337	28.60	-0.1056
6	10 N	15	5	45	25	2565	1586	3335	28.01	-0.1334
7	10	15-	5	40	30	2567	1593	3325	27.43	-0.1612
8	10	15	5	35	35	2567	1598	3308	26.88	-0.1890
9	10	15	5	30	40	2566	1602	3285	26.35	-0.2169
10	10 11	15	5	25	45	2564	1604	3257	25.84	-0.2447
11	10	15	5	20	50	2561	1606	3224	25.35	-0.2726
12	10	15	5	15	55	2556	1606	3188	24.88	-0.3004
13	10	15	5	10	60	2551	1606	3149	24.43	-0.3282
14	10	15	5	5	65	2545	1605	3107	23.99	-0.3560
15	10	15	5	-	70	2538	1603	3063	23.56	-0.3839

表 4 NG + DEGDN 增塑 PBT 推进剂能量性能(Al 含量 5%) Table 4 Energetic properties of PBT propellants plasticized with NG/DEGDN (Al 5%)

		Table 5 Ei	nergetic p	roperties of PB	T propell	ants plasticized	with NG/DF	EGDN (Al	10%)	1
			content/%				pr	operty param	neter	XXX
No.	PBT	NG/DEGDN	Al	AP	RDX	$I_{\rm sp}$ /N · s · kg ⁻¹	C^* /m · s ⁻¹	T _c /K	MER	ОВ
1	10	15	10	65	-	2543	1547	3495	32.37	-0.0557
2	10	15	10	60	5	2558	1561	3511	31.65	-0.0836
3	10	15	10	55	10	2572	1573	3519	30.94	-0.1114
4	10	15	10	50	15	2583	1584	3520	30.29	-0.1392
5	10	15	10	45	20	2592	1593	3514	29.65	-0.1670
6	10	15	10	40	25	2599	1601	3503	29.02	-0.1949
7	10	15	10	35	30	2605	1608	3487	28.41	-0.2267
8	10	15	10	30	35	2609	1614	3466	27.83	-0.2505
9	10	15	10	25	40	2611	1619	3442	27.26	-0.2783
10	10	15	10	20	45	2613	1623	3413	26.72	-0.3062
11	10	15	10	15	50	2613	1626	3382	26.20	-0.3340
12	10	15	10	10	55	2612	1628	3347	25.70	-0.3619
13	10	15	10	5	60	2610	1630	3311	25.21	-0.3896
14	10	15	10	-	65	2608	1630	3272	24.74	-0.4175

表 5 NG + DEGDN 增塑 PBT 推进剂能量性能(Al 含量 10%) Table 5 Energetic properties of PBT propellants plasticized with NG/DEGDN (Al

由于(1) NG/DEGDN 能量高于 A3^[9],提高了推 进剂燃温;(2) NG/DEGDN 氧平衡值(-20.41%)高 于 A3(-60.87%),有利于提高 RDX 含量,增加体系 能量,降低燃烧产物平均相对分子质量。所以 NG/DEGDN增塑推进剂体系比冲高于 A3 体系。

图 2 是表 4 和表 5 中比冲随 RDX 含量变化曲线, 仍表现为抛物线。与图 1 不同之处在于两条曲线随 RDX 含量初始增加而迅速上升。这是由于 NG/DEGDN 增塑体系初始氧平衡值 (Al 5% 体系 0.0057, Al 10% 体 系 - 0.0557) 高于 A3 体系 (Al 5% 体系 - 0.0536, Al 10% 体系 - 0.1149),添加 RDX 使得复合推进剂燃温迅 速上升同时燃烧产物平均相对分子质量下降,两者均为 正效应,比冲迅速增加。因此,RDX 低含量下变化时对 该体系比冲影响较大。



图 2 NG + DEGDN 增塑 PBT 推进剂比冲随 RDX 变化曲线 Fig. 2 Curves of RDX content vs specific impulse for PBT propellants plasticized with NG/DEGDN

3.3 含 ADN 体系

为降低固体推进剂二次烟信号,用 ADN 替代部分 AP,并对其能量特性进行了理论计算。

表 6 和表 7 分别是以 A3、NG/DEGDN 为增塑剂, Al 5%, ADN 15%,推进剂能量参数随 AP、RDX 变化计算 结果。可以看出:表 6 和表 7 中燃烧产物平均相对分子 质量、氧平衡值随 RDX 增加也呈逐渐减小趋势。对A3体 系,若 AP 与 RDX 质量比为 40:15 (No. 4)或35:20 (No. 5)时,比冲最大值达 2546 N·s·kg⁻¹;体系特征速 度最大值为1591 m·s⁻¹(No. 7~9)。对 NG/DEGDN 体 系,若 AP、RDX 以质量比 25:30 (No. 7)或 20:35 (No. 8)时,推进剂比冲最大值达2583 N·s·kg⁻¹;该体 系特征速度最大值为1616 m·s⁻¹(No. 10~12)。

图 3 和图 4 分别是表 2 和表 6 与表 4 和表 7 比冲 和燃烧产物平均相对分子质量对比曲线。可以看出, 含 ADN 体系(表 6 和表 7)燃烧产物平均相对分子质 量低于不含 ADN 体系(表 2 和表 4),比冲高于不含 ADN 体系。由此推断,虽然 ADN 氧平衡值(25.8%) 不及 AP (34.04%),但其生成焓高于 AP,尤其是其燃 烧产物平均相对分子质量较低^[14],导致含 ADN 复合 推进剂的燃烧产物平均相对分子质量下降,提高了比 冲。有趣的是表 2 和表 6、表 4 和表 7 中的比冲最大值 均在相同 RDX 含量处出现。此外,含 Al 5% 配方(表 7)比冲最大值(2583 N·s·kg⁻¹)超过了含 Al 10% (表 3)比冲最大值(2577 N·s·kg⁻¹),这意味着表 7 中配方在显著提高比冲同时降低了推进剂第一、二次 烟信号。

		Table 6	Energetic	properties	s of PBT p	ropellants	containing AD	N , plasticize	ed with A3	(Al 5%)	1			
			conte	ent/%				property parameter						
No.	PBT	A3	Al	ADN	AP	RDX	$\frac{I_{\rm sp}}{/\rm N \cdot s \cdot kg^{-1}}$	C^* /m · s ⁻¹	T _c /K	M	OB			
1	10	15	5	15	55	-	2536	1558	3265	28.79	-0.0659			
2	10	15	5	15	50	5	2542	1569	3271	28.19	-0.0937			
3	10	15	5	15	45	10	2545	1577	3267	27.61	-0.1214			
4	10	15	5	15	40	15	2546	1583	3255	27.05	-0.1493			
5	10	15	5	15	35	20	2546	1587	3235	26.52	-0.1770			
6	10	15	5	15	30	25	2544	1589	3209	26.00	-0.2048			
7	10	15	5	15	25	30	2541	1591	3178	25.50	-0.2325			
8	10	15	5	15	20	35	2537	1591	3143	25.02	-0.2604			
9	10	15	5	15	15	40	2532	1591	3104	24.56	-0.2881			
10	10	15	5	15	10	45	2527	1590	3063	24.12	-0.3159			
11	10	15	5	15	5	50	2520	1589	3019	23.69	-0.3436			
12	10	15	5	15	_	55	2513	1586	2973	23.28	-0.3715			

表 6 含 ADN、A3 增塑 PBT 推进剂能量性能(Al 含量 5%)

表 7 含 ADN、NG/DEGDN 增塑 PBT 推进剂能量性能(AI 含量 5%) Table 7 Energetic properties of PBT propellants containing ADN, plasticized with NG/DEGDN (AI 5%)

			cont	ent/%			property parameter					
No.	PBT	NG/DEGDN	Al	ADN	AP	RDX	$\frac{I_{\rm sp}}{/{\rm N}\cdot{\rm s}\cdot{\rm kg}^{-1}}$	C^* /m · s ⁻¹	Τ _c /K	\overline{M}	OB	
1	10	15	5	15	55	-	2532	1543	3267	30.11	-0.0066	
2	10	15	5	15	50	5	2553	1559	3300	29.60	-0.0344	
3	10	15	5	15	45	10	2566	1573	3322	28.99	-0.0622	
4	10	15	5	15	40	15	2574	1585	3333	28.39	-0.0901	
5	10	15	5	15	35	20	2579	1594	3334	27.81	-0.1179	
6	10	15	5	15	30	25	2582	1601	3328	27.24	-0.1458	
7	10	15	5	15	25	30	2583	1607	3314	26.70	-0.1736	
8	10	15	5	15	20	35	2583	1611	3294	26.18	-0.2014	
9	10	15	5	15	15	40	2581	1614	3268	25.67	-0.2292	
10	10	15	5	15	10	45	2578	1616	3238	25.19	-0.2571	
11	10	15	5	15	5	50	2574	1616	3204	24.72	-0.2849	
12	10	15	5	15	-	55	2569	1616	3166	24.27	-0.3127	











以 A3、NG/DEGDN 为增塑剂, AP、RDX、Al、ADN 为固体填料的PBT复合推进剂中,比冲随RDX含量

Fig. 4 Curves of RDX content vs specific impulse and average molecular weight for propellants plasticized with NG/DEGDN

变化呈抛物线形; NG/DEGDN 增塑体系推进剂比冲 高于 A3 体系。

A3 增塑 PBT 体系中, AP 与 RDX 作为氧化剂,含

Al 5%时,比冲高达 2530 N·s·kg⁻¹; 含 Al 10%,比 冲高达 2577 N·s·kg⁻¹。

NG/DEGDN 増塑 PBT 体系中, AP 与 RDX 作为氧 化剂, RDX 低含量下对比冲影响较大; 含 Al 5% 时,比 冲高达 2567 N・s・kg⁻¹; 含 Al 10%,比冲高达 2613 N・s・kg⁻¹。

ADN 由于减低燃烧产物平均相对分子质量而显著提高推进剂比冲。含 Al 5%, ADN 15%, NG/DEGDN 增塑 PBT 体系比冲最大值(2583 N・s・kg⁻¹)高于含 Al 10%、 A3 增塑 PBT 体系比冲最大值(2577 N・s・kg⁻¹)。 参考文献:

- Badgujar D M, Talawar M B, Asthana S N, et al. Advances in science and technology of modern energetic materials: An overview [J]. Journal of Hazardous Materials, 2008, 151: 289 - 305.
- [2] 罗阳,高红旭,赵凤起,等. 含3,4-二硝基呋咱基氧化呋咱(DNTF) 推进剂的能量特性[J]. 含能材料,2005,13(4):225-228.
 LUO Yang,GAO Hong-xu,ZHAO Feng-qi, et al. Energy characteristics of propellant containing 3,4-dinitrofurazanfuroxan (DNTF)[J].
 Chinese Journal of Energetic Materials (Hanneng Cailiao),2005,13 (4):225-228.
- [3] 刘剑洪,田德余,赵彦晖,等.二硝酰胺铵推进剂的能量特性[J]. 火炸药学报,2000(2):1-3.

LIU Jian-hong, TIAN De-yu, ZHAO Yan-hui, et al. Energetic characteristic of ammonium dinitramide propellants [J]. Chinese Journal of Explosives & Propellants (Huozhayao Xuebao), 2000(2): 1-3.

[4] 刘晶如,罗运军,杨寅. 新一代高能固体推进剂的能量特性计算研究[J]. 含能材料,2008,16(1):94-99.

LIU Jing-ru, LUO Yun-jun, YANG Yin. Energetic characteristics calculation of a new generation of high energy solid propellant [J]. Chinese Journal of Energetic Materials (Hanneng Cailiao), 2008, 16

(1):94-99.

- [5] 徐司雨,赵凤起,李上文,等. 几种钝感低特征信号推进剂的能量 特性[J]. 含能材料,2006,14(6):416-420.
 XU Si-yu,ZHAO Feng-qi,LI Shang-wen, et al. Energy characteristics of several propellants with insensitive and minimum signature properties[J]. Chinese Journal of Energetic Materials (Hanneng Cailiao), 2006,14(6):416-420.
- [6] Pisharath S, Ang H G. Synthesis and thermal decomposition of GAP/ poly (BAMO) copolymer [J]. Polymer Degradation and Stability, 2007,92: 1365 - 1377.
- [7] Tim P, Donna H P. Cyclotetramethylene tetranitramine/glycidyl azide polymer / butanetriol trinitrate propellant flame structure [J]. Combustion and Flame, 2004, 137: 38 - 49.
- [8] Miyazaki T, Kubota N. Energetics of BAMO [J]. Propellants, Explosives, Pyrotechnics, 1992, 17: 5 - 9.
- [9] 张杏芬. 国外火炸药原材料性能手册[M]. 北京: 兵器工业出版 社,1991:119.
- [10] 李华昌,符斌. 实用化学手册[M]. 北京:化学工业出版社,2006:232.
- [11] Muthurajan H, Sivabalan R, Talawar M B, et al. Prediction of heat of formation and related parameters of high energy materials [J]. Journal of Hazardous Materials, 2006, A133: 30-45.
- [12] Bottaro J C, Penwell P E, Schmitt R J. 1,1,3,3-tetraoxo-1,2,3-triazapropene anion, a new oxy anion of nitrogen: The dinitramide anion and its salts[J]. J Am Chem Soc, 1997, 119: 9405 - 9410.
- [13] 周起槐,任务正.火药物理化学性能[M].北京:国防工业出版 社,1982:49-58.
- [14] 杨荣杰. 二硝酰胺铵(ADN)的燃烧特性研究进展[J]. 推进技术, 2003,24(2):97-103.
 YANG Rong-jie. Combustion characteristics and mechanism of ammonium divitramide [I]. Journal of Providen Technology (Tvijin

nium dinitramide [J]. Journal of Propulsion Technology (Tuijin Jishu),2003,24(2): 97 - 103.

Calculation and Analysis on Energy Characteristics of Composite BAMO-THF Propellants

ZHAI Jin-xian¹, YANG Rong-jie¹, ZHU Li-xun², LI Jian-min¹

(1. School of Materials Science and Engineering, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081, China;

2. Xi'an North Hui'an Chemical Industry Company, Xi'an 710302, China)

Abstract: The effects of ammonium perchlorate (AP), hexahydro-1, 3, 5-trinitro-s-triazine (RDX), aluminum powder (Al) and ammonium dinitramide (ADN) used as solid fillers on energy characteristics of composite PBT (BAMO and tetrahydrofuran (BAMO-THF) copolymers) propellants plasticized with A3 (bis (2, 2-dinitropropyl) acetal/bis (2, 2-dinitropropyl) formal) and NG/DEGDN (glyceryl trinitrate/diethyleneglycol dinitrate) respectively were investigated using least free energy method. Calculated results indicate that the variation curves of the specific impulse of propellants are characteristics of a parabola with the increasing of RDX content, and there exist optimum content ratios of solid fillers in respective systems. Compared with those plasticized with A3, propellants plasticized with NG/DEGDN show higher specific impulses. The specific impulses are evidently enhanced due to the decreasing in average relative molecular mass of combustion products, caused by the addition of 15% ADN instead of AP into the formulations.

Key words: physical chemistry; BAMO-THF copolyether; composite propellant; energy characteristics; ammonium dinitramide(ADN)