文章编号:1006-9941(2017)10-0794-05

Bu-NENA/NC 低感度双基推进剂性能研究

摘 要:使用 N-丁基硝氧乙基硝胺(Bu-NENA)全部替代硝化甘油(NG),通过无溶剂法制备了 Bu-NENA/硝化纤维素(NC)双基 推进剂,并对样品的感度、热分解特性、挥发性和力学性能进行了研究。结果表明,Bu-NENA 替代 NG 后,双基推进剂的特性落高 H₅₀由 8.1 cm 提高到 27.1 cm,摩擦感度由 94%降低到 18%,机械感度大幅降低;起始分解温度和第一分解阶段峰温由 120.31 ℃ 和 151.54 ℃分别提高到 144.58 ℃和 179.47 ℃,均提高 24 ℃以上; Bu-NENA/NC 双基推进剂在 80,90,100 ℃下的挥发速率常 数均低于 NG/NC 推进剂在对应温度下的挥发速率常数,推进剂的挥发性降低;高温(50 ℃)、常温(20 ℃)和低温(-40 ℃)下, Bu-NENA/NC双基推进剂断裂伸长率均提高,尤其是低温断裂伸长率可达13.63%,是 NG/NC 推进剂的1.63 倍。

关键词:双基推进剂:N-丁基硝氧乙基硝胺(Bu-NENA);力学性能;热分解:挥发性

中图分类号:TJ55

文献标志码:A

DOI: 10.11943/j.issn.1006-9941.2017.10.001

1 引言

双基(DB)推进剂是以硝化纤维素(NC)和硝化 甘油(NG)为基本能量组分的火药,具有结构均匀、再 现性好、贮存寿命长、特征信号低、性能稳定等优点,是 最早得到应用的固体推进剂之一[1-3]。然而,双基推 进剂也存在机械感度高、低温力学性能及热稳定性差 等缺点,增塑剂 NG 是导致这些缺陷的主要原因^[4]。 因此,寻求并应用高能钝感增塑剂替代 NG 已成为双 基推进剂满足低感度特性要求的关键。

N-丁基硝氧乙基硝胺(Bu-NENA)是一种性能优 良的新型含能增塑剂,分子结构中既含有硝氧基 (-O-NO₂)和硝胺基(=N-NO₂),又含有较长链 节的正丁基^[5],由美国康奈尔大学的 Blomquist 和 Fiedorek^[6-9]于 1942 年首次合成出来,具有能量高、 感度低、化学安定性好的优点。20世纪60年代初,美 国 Allegang 弹道实验室利用 NENAs 对 NC 极好的增 塑作用,部分取代了含铝浇注推进剂中的 NG。实验 发现使用 Bu-NENA 部分取代 NG 后可以大幅降低推 进剂的撞击感度^[10-11]。K. P. C. Rao^[12]以Bu-NENA完

收稿日期: 2017-05-03; 修回日期: 2017-06-12

通信联系人:罗运军(1964-),男,教授,主要从事固体推进剂配方及性 能研究。e-mail:yjluo@ bit.edu.cn

全替代了推进剂中的邻苯二甲酸二乙酯(DEP),推进剂 的理论比冲由 238.2 s 提高到 246.2 s,特征速度由 1473 m · s⁻¹提高到 1518 m · s⁻¹,拉伸强度不变而断裂 伸长率由 15% 提高到 19%; 5.0 MPa 和 7.0 MPa 压力 下推进剂的燃速增加了 20% 左右。T.K. Chakraborthy^[13]将 Bu-NENA 引入硝胺发射药中,发现配方的摩 擦感 度 降 低, Chakraborthy 认 为^[14] 使 用 含 $- \uparrow$ -O-NO,基团和一个= N-NO,基团的 Bu-NENA 替代了含有三个一O-NO,基团非常不稳定的 NG, 是 Bu-NENA 配方感度降低的主要原因。在力学方 面,Bu-NENA 替代 NG 后,没有引起压缩强度的变化, 但是压缩比有显著提高,由9.0%提高到了12.2%。 Amarjit Singh^[15]认为 Bu-NENA 的粘度较低,分子链 中的 C-C 键可以提供柔顺性,硝酸酯基能够提供良 好的增塑能力,是用作含 NC 推进剂的综合性能最佳 的含能增塑剂之一。

为此,本研究在传统双基推进剂的基础上,使用 Bu-NENA 完全替代 NG 制备得到 Bu-NENA/NC 双基 推进剂,并研究了样品的感度、力学性能、热分解特性和 挥发性,为Bu-NENA应用于双基系推进剂奠定基础。

2 实验部分

2.1 试剂与仪器

NC,含氮量为12%,NC/NG吸收药,均为山西北 方兴安化学有限公司; Bu-NENA, 纯度 99%, 黎明化

作者简介:赵本波(1986-),男,博士,主要从事固体推进剂配方及性能 研究。e-mail·zhaobenbo@163.com

工研究设计院有限责任公司;凡士林(V),纯度 99%, 武汉大华伟业医药化工有限公司;二甲基二苯脲 (C₂),纯度 99%,湖北鑫源顺医药化工有限公司。

TGA/DSC1SF/417-2 型热重分析仪, 瑞士 Mettler Toledo 公司; 非等温热重样量用量为 2 mg, 升温速率 10 ℃・min⁻¹, N₂ 保护, 流速为 40 mL・min⁻¹; 挥发 性测试样品质量为 5 mg, 厚度 0.3 mm, 为薄片状, N₂ 保护, 流速为 40 mL・min⁻¹。Instron-6022 型万能材 料试验机, 日本岛津公司, 拉伸速率为10 mm・min⁻¹, 温度 -40、20、50 ℃; 试样为哑铃型试样, 标距20 mm, 厚 1.5 mm, 中间平行部分宽度为 4 mm。

2.2 实验过程

按表1所示的配方,将NC和配方总量5~10倍 的水加入(55±2)℃的吸收釜中,依次加入C2中定 剂、V、Bu-NENA或NG,吸收2h后经脱水、压延、压 力成型工艺后得到双基推进剂胶片。

表1 Bu-NENA/NC和NG/NC双基推进剂的配方

 Table 1
 The formulas of Bu-NENA/NC and NG/NC doublebase propellant
 %

sample	Bu-NENA	NG	NC	C ₂	V
Bu-NENA/NC	39.40	—	59.10	1.30	0.20
NG/NC	—	39.40	59.10	1.30	0.20

3 结果与讨论

3.1 双基推进剂的感度

按 GJB 770B-2005 中方法 601.2《撞击感度特性 落高法》和方法 602.1《摩擦感度爆炸概率法》测试 Bu-NENA/NC 和 NG/NC 双基推进剂的撞击感度和 摩擦感度。摩擦感度测试条件为常温,摆锤摆角 66°, 压力 2.45 MPa,撞击感度测试条件为常温,2 kg 落 锤。结果如表 2。

由表 2 可以看出, Bu-NENA 替代 NG 后, Bu-NENA/NC双基推进剂的特性落高 H₅₀ 由 NG/NC 推进剂的 8.1 cm 提高到 27.1 cm,摩擦感度由 94% 降低到 18%。说明 Bu-NENA 替代 NG 后,双基推进 剂的安全性能大幅提高。硝酸酯中的 O—N 键受到很 小的外能时就容易断裂而发生分解爆炸, NG 分子结构 含有 三 个 硝酸 酯 基, 且 结 构 紧 凑 (分 子 体 积 0.168 nm³),而 Bu-NENA 仅带有一个硝酸酯基,除此 之外还带有一个较长的叔丁基碳链,使分子结构不对 称, 分子 体 积 增 大 (0.189 nm³)。分子 结构 中 一O—NO₂基团数量越多,负电性越强,空间排列越紧,互相排斥力越大,所以NG的感度很高,而Bu-NENA的感度很低(特性落高*H*₅₀高于110 cm,摩擦感度为0^[5]),将Bu-NENA引入到双基推进剂体系中可有效降低双基推进剂的机械感度。

表 2 Bu-NENA/NC 双基推进剂和 NG/NC 双基推进剂的机 械感度

sample	impact sensitivity	friction sensitivity		
	H ₅₀ / cm	/%		
Bu-NENA/NC	27.1	18		
NG/NC	8.1	94		

3.2 双基推进剂的热分解特性

Bu-NENA/NC 和 NG/NC 双基推进剂的 TG 和 DTG 曲线如图 1。

由图 1 可见, Bu-NENA/NC 双基推进剂的热分解 分为两个失重阶段。第一个热分解阶段从144.58 ℃ 到192.05 ℃,峰值温度为179.47 ℃,失重率为39.56%,





图1 Bu-NENA/NC 和 NG/NC 双基推进剂的 TG 曲线和 DTG 曲线

Fig. 1 The TG curves and DTG curves of Bu-NENA/NC and NG/NC double-base propellant

该值与表1中Bu-NENA的含量基本一致,主要是 Bu-NENA的挥发或分解。第二个热分解阶段从 192.05 ℃到 407.89 ℃,峰值温度为 208.89 ℃,主要 是 NC 的分解。NG/NC 双基推进剂热分解也分为两 个失重阶段,第一个热分解阶段从 120.31 ℃到 172.66 ℃, 峰 值 温 度 为 151.54 ℃, 失 重 率 为 39.64%, 与表1中NG的含量基本一致, 主要是NG 的挥发或分解;第二个热分解阶段从 172.66 ℃到 385.99 ℃,峰值温度为 209.62 ℃,主要是 NC 的分 解。上述结果表明, Bu-NENA 替代 NG 后, Bu-NENA/NC双基推进剂的起始分解温度提高到 144.58 ℃,较 NG/NC 推进剂提高 24.27 ℃,第一阶 段的分解峰温也由 NG/NC 推进剂的 151.54 ℃提高 到 179.47 ℃, 提升了 27.93 ℃。综上所述, Bu-NENA/NC双基推进剂的起始分解温度和第一分 解阶段峰温均高于 NG/NC 推进剂 24 ℃以上,说明, Bu-NENA 替代 NG 后, Bu-NENA/NC 双基推进剂的 热稳定性获得大幅提升。

由图 1 还可以看出,Bu-NENA/NC 双基推进剂在 100 ℃左右可以观察到失重现象,而 NG/NC 双基推 进剂在 70 ℃左右就观察到失重现象,而从等速升温 DSC 曲线及文献[16-18]上可以看出,Bu-NENA/NC 和 NG/NC 双基推进剂在 120 ℃以下均没有出现分 解放热现象。所以,在低于推进剂的分解温度时,增塑 剂(Bu-NENA/NG)的挥发是推进剂失重的主要原因。

3.3 双基推进剂的挥发性

为深入研究 Bu-NENA/NC 双基推进剂在不同温 度下的挥发性,采用等温热重分析方法,研究了推进剂 在 80、90、100 ℃下的挥发行为,测试结果如图 2 所示。

由图 2 可以看出, Bu-NENA 取代 NG 后, 推进剂 的失重明显降低, Bu-NENA/NC 推进剂在 100 ℃下的 失重速率与 NG/NC 双基推进剂在 80 ℃下的失重速 率相当。为计算两种推进剂的挥发速率常数, 将图 2 中的双基推进剂在不同温度下的质量-时间曲线按式 (1)^[16]转化为转化率-时间曲线。

 $\alpha = \frac{m_t - m_0}{m_f - m_0} \tag{1}$

式中, m_0 为起始质量,%, m_i 为终止质量,%, m_t 为瞬 时质量,%;根据表1可以看出,增塑剂全部挥发后的 质量为 m_i 时, $m_i - m_0 = -39.4$ %.

测试挥发性使用的样品为薄片状,可认为增塑剂 的迁移与扩散行为几乎不存在,将上一步得到的转化 率-时间关系转化为 dα/dt-转化率(dα/dt vs. α),然 后将其匹配为式(2)^[16]中的数学模型。

$$\frac{\mathrm{d}\alpha}{\mathrm{d}t} = k_{\mathrm{vap}} (1 - \alpha)^{n} \tag{2}$$

Bu-NENA 和 NG 的挥发过程可以描述为式(2)的 n 阶非线性函数。其中指数 n 取决于样品的尺寸和形状,但是速率常数 $k_{vap}(s^{-1})$ 只与温度有关,不随样品的尺寸和形状而改变。通过计算得到 k_{vap} ,如表 3 所示。



图2 Bu-NENA/NC和NG/NC双基推进剂在不同温度下的 失重曲线

Fig. 2 The mass loss curves of Bu-NENA/NC and NG/NC double-base propellant at different temperatures

表 3 Bu-NENA/NC 和 NG/NC 双基推进剂在不同温度下的 挥发速率常数

Table 3Evaporation rates of Bu-NENA/NC and NG/NCdouble-base propellant at different temperatures

sample	$k_{\rm vap}$ / s ⁻¹			
	°℃ 80	90 ℃	100 ℃	
Bu-NENA/NC	1.57×10^{-5}	2.99×10^{-5}	4.83×10^{-5}	
NG/NC	6.84×10^{-5}	1.19×10^{-4}	2.71×10^{-4}	

Note: k_{vap} is evaporation rate

由表 3 可知, Bu-NENA/NC 双基推进剂在 80, 90,100 ℃下的挥发速率常数均低于 NG/NC 推进剂 在对应温度下的挥发速率常数。增塑剂挥发影响着推 进剂的物理性能以及药柱结构的完整性,所以挥发性 降低有助于提高推进剂的成型过程的安全性、延长存 储时间以及服役时间。

3.4 双基推进剂的力学性能

分别在 50,20,-40 ℃下,采用单向拉伸试验研究 了 Bu-NENA/NC 双基推进剂和 NG/NC 双基推进剂 的最大拉伸强度 σ_m 和断裂伸长率 ε_b ,结果见表 4。

由表4可以看出,Bu-NENA/NC 双基推进剂的高 温(+50 ℃)、常温(+20 ℃)和低温(-40 ℃)断裂伸 长率均高于 NG/NC 双基推进剂。这可能是因为相比 NG/NC 双基推进剂,Bu-NENA/NC 双基推进剂的自 由体积更大^[19],在受到外力作用时,可以容纳 NC 分 子链链段内旋转、跃迁甚至整链滑移的空间更大,形变 量相应更大。Bu-NENA 替代 NG 后,起到了提高增塑 剂用量的作用,使 NC 分子间距离更大,分子间作用力 降低更多,由此降低了体系刚度。另一方面,NG 和 Bu-NENA 可与 NC 分子形成氢键而替代 NC 分子内 的氢键,根据径向分布函数模拟结果可知^[20],相对于 NG,NENA 与 NC 分子间的作用力较弱,因而一定程 度降低了使双基体系发生形变的作用力。以上两个因 素共同作用,导致 Bu-NENA/NC 双基推进剂的高温、 常温和低温最大拉伸强度低于 NG/NC 双基推进剂。

表 4 Bu-NENA/NC 和 NG/NC 双基推进剂不同温度下的力 学性能

Table 4The mechanical properties of the Bu-NENA/NC andNG/NC double-base propellant

sample	-40 ℃		+20 °C		+50 ℃	
	$\sigma_{\rm m}/{\rm MPa}$	$\varepsilon_{\rm b}/\%$	$\sigma_{\rm m}/{\rm MPa}$	$\varepsilon_{\rm b}/\%$	$\sigma_{\rm m}/{\rm MPa}$	$\varepsilon_{\rm b}/\%$
Bu-NENA/NC	67.14	13.63	14.45	23.97	3.37	24.93
NG/NC	69.73	8.30	21.14	16.68	7.74	19.93

Note: $\sigma_{\rm m}$ is maximum tensile strength. $\varepsilon_{\rm h}$ is elongation at break.

4 结论

(1)使用 Bu-NENA 全部替代了 NG,制备了 Bu-NENA/NC双基推进剂,相比 NG/NC 双基推进 剂,Bu-NENA/NC 双基推进剂感度大幅降低,特性落 高 H₅₀为 27.1 cm,是 NG/NC 双基推进剂的3.35 倍, 摩擦感度由 NG/NC 推进剂的 94%降低到 18%。

(2) Bu-NENA/NC 双基推进剂热稳定性大幅提高,起始分解温度提高到 144.58 ℃,较 NG/NC 推进剂提高 24.27 ℃,第一阶段的分解峰温也由 NG/NC 推进剂的 151.54 ℃提高到 179.47 ℃,提升了 27.93 ℃。Bu-NENA/NC 双基推进剂在 80,90,100 ℃下的挥发速率常数低于 NG/NC 推进剂在对应温度下的挥发速率常数。

(3)推进剂力学性能明显提高,高温、常温和低温 断裂伸长率均高于 NG/NC 推进剂,尤其是低温断裂 伸长 率 可 达 13.63%,达到 NG/NC 推进剂 的 1.63 倍。

参考文献:

[1] 刘继华. 火药物理化学性能[M]. 北京:北京理工大学出版社, 1997:9. LIU Ji-hua. Powder physical and chemical properties [M]. Beijing:Beijing Institute of Technology Press, 1997: 9.

- [2] Agrawal J P. 高能材料-火药、炸药和烟火药[M]. 北京: 国防工业出版社, 2013: 172-174.
 Agrawal J P. High energy material (propellant explosives pyrotechnics) [M]. Beijing: National Defense Industry Press, 2013: 172-174.
- [3] 胡世扬.双基药[M].北京:国防工业出版社,1984:155-158.
 HU Shi-yang. Double-base powder[M]. Beijing: National Defense Industry Press, 1984:155-158.
- [4] Mušanić M S, Sućeska M. Dynamic mechanical properties of artificially aged double base rocket propellant and possibilities for prediction of their service lifetime [J]. *Central European Journal of Energetic Materials*, 2013, 10(2): 225–244.
- [5] 王连心,薛金强,何伟国,等. BuNENA 含能增塑剂的性能及应用[J]. 化学推进剂与高分子材料,2014,12(1):1-22.
 WANG Lian-xin, XUE Jin-qiang, HE Wei-guo, et al. Performance and application of BuNENA energetic plasticizer [J]. Chemical Propellants & Polymeric Materials, 2014, 12(1):1-22.
- [6] Blomquist A T, Fiedorik F D. Nitramines [P]. US: 2485855, 1949.
- [7] Blomquist A T, Fiedorik F D. Process of preparing nitroxy alkyl nitramines[P]. US: 2678946, 1954.
- [8] Blomquist A T, Fiedorek F T. Preparation of nitratoalkylnitramines[P]. US: 2481283, 1949.
- [9] Blomquist A T, Fred T. Fiedorek, Ryan J F. Method of improving the properties of certain explosives. US: 2669576 [P], 1954.
- [10] Johnson R A. Stability and performance characteristics of NENA materials and formulations [C] // ADPA Joint International Symposium on Energetic Materials Technology, New Orleans, LA, 1992.
- [11] Mullay J J. Thermal studies of stabilized NENA/AP mixture [C] // ADPA Joint International Symposium on Energetic Materials Technology, Orlando, FL, 1994.
- [12] Rao K P C, Sikder A K, Kulkarni M A, et al. Studies on n-butyl nitroxyethylnitramine (n-BuNENA): synthesis, characterization and propellant evaluations[J]. *Propellants, Explosives, Pyrotechnics*, 2004, 29(2): 93–98.
- [13] Chakraborthy T K, Raha K C, Omprakash B, et al. A study on gun propellants based on butyl-NENA[J]. *Energetic Materials*, 2004, 22(1): 41–53.
- [14] Hildebrandt F J, Hildebrandt S, Simmons R L, et al. Singlebase propellant composition using Bu-NENA as energetic plasticizer. US: 7862668[P], 2011.
- [15] Damse R S, Singh A. Evaluation of energetic plasticisers for solid gun propellant [J]. Defence Science Journal, 2008, 58 (1): 86-93.
- [16] Sućeska M, Mušanić S M, Houra I F. Kinetics and enthalpy of nitroglycerine evaporation from double base propellants by isothermal thermogravimetry [J]. *ThermochimicaActa*, 2010, 510: 9-16.
- [17] 高福磊, 姬月萍, 李普瑞, 等. 硝氧乙基硝胺系列化合物的合成与表征[J]. 含能材料, 2011, 19(5): 497-500.
 GAO Fu-lei, JI Yue-ping, LI Pu-rui, et al. Synthesis and characterization of n-(2-nitroxyethyl) alkylnitramines[J]. Chines e Journa 1 of Energetic Materials (HannengCailiao), 2011, 19(5): 497-500.
- [18] Verneker V R P, Kishore K, Subhas C B V. Studies on thermal decomposition of double-base propellants [J]. Journal of Spacecraft & Rockets, 1983, 20(20): 141–143.

含能材料

- [19] 齐晓飞, 张晓宏, 郭昕, 等. NENA 对 NC 溶塑作用的实验与模 拟[J]. 固体火箭技术, 2013, 36(4): 516-520. QI Xiao-fei, ZHANG Xiao-hong, GUO Xin, et al. Experiments and simulation on plastication of NENA on NC[J]. Journal of Solid Rocket Technology, 2013, 36(4): 516-520.
- [20] 齐晓飞,张晓宏,李吉祯,等.NC/NG 共混体系的分子动力学 模拟研究[J]. 兵工学报, 2013, 34(1): 93-99. QI Xiao-fei, ZHANG Xiao-hong, LI Ji-zhen, et al. Molecular dynamics simulation of NC/NG blends[J]. Acta Armamentaaterials.org rii, 2013, 34(1): 93-99. 岳能材料

Characterization of Bu-NENA/NC Low Sensitive Double-base Propellant

ZHAO Ben-bo¹, XIA Min¹, HUANG Jia-qi², LI Wei², LIU Qiang², LUO Yun-jun¹

(1. School of Materials Science, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081, China; 2. Yibin North Chemical Industry CO., LTD, Yibin 644219, China)

Abstract: Bu-NENA (N-butyl-N-nitratoethylnitramine)/NC (nitrocellulose) double-base propellant was formulated with Bu-NENA as a replacement for NG (nitroglycerin) and the NG/NC propellant was also prepared as a control. The sensitivity, evaporation, thermal decomposition and mechanical properties of the double-base propellants were investigated. Results show that the friction sensitivity of the Bu-NENA/NC propellant drops to 18% from 94%, and the H_{50} of the impact sensitivity enhances to 27.1 cm from 8.1 cm. Thermogravimetric analysis of Bu-NENA/NC propellant reveals that the onset temperature and the peak temperature of first decomposition stage reach to 144.6 ℃ and 179.5 ℃ from 120.3 ℃ and 151.5 ℃, respectively. The value of evaporation rate for Bu-NENA/NC propellant at 80, 90,100 ℃ is lower than that of NG/NC propellant, which indicates that the volatility of the Bu-NENA/NC propellant decreases. Bu-NENA/NC double-base propellant has better mechanical property than NG/NC propellant and the low temperature elongation at break point rises to 13.63%, which is 1.63 times to that of the NG/NC propellant.

Key words: double-base propellant; Bu-NENA (*N*-butyl-*N*-nitratoethylnitramine)/NC (nitrocellulose); mechanical property; thermal decomposition: evaporation

CLC number: TJ55

Document code: A

DOI: 10.11943/j.issn.1006-9941.2017.10.001

※读者・作者・编者 ※ ******

《含能材料》"观点"征稿

为了丰富学术交流形式,及时传递含能材料领域同行们的学术观点和思想,《含能材料》开设了"观点"栏目。"观点" 栏目的来稿应观点鲜明、内容新颖、形式上短小精悍。欢迎含能材料各领域的专家积极来稿。来稿时请附个人简介及主要

《含能材料》编辑部